TERVISEAMET

Teie 25.09.2026

Keila Linnavalitsus
klv@keila.ee

Meie 23.10.2026 nr 9.3-1/26/7450-2

Raba tn 43, Aukametsa ja selle lähiala detailplaneering

Esitasite Terviseametile (edaspidi amet) kooskõlastamiseks Raba tn 43, Aukametsa ja selle lähiala detailplaneeringu (edaspidi detailplaneering). Amet jättis detailplaneeringu 09.10.2025 kirjaga nr 9.3-1/25/7056-2 kooskõlastamata, kuna muuhulgas ei olnud planeeringuala müraolukorda piisavalt kajastatud.

Planeeringualaks on Keila linnas asuv Raba tn 43 kinnistu ning sellest lõunasse jääv Aukametsa kinnistu ning sõidutee rajamiseks osa Ringtee 12 kinnistust. Planeeringuala suurus kokku on ca 4 ha. Planeeringu koostamise eesmärgiks on planeeringuala kruntideks jagamine, moodustatud kruntidele ehitusõiguse määramine, kruntide hoonestusalade piiritlemine, ehitiste ehituslike tingimuste määramine, haljastuse ja heakorrastuse põhimõtete määramine, juurdepääsuteede ja hoonete ning rajatiste toimimiseks vajalike tehnovõrkude ja – rajatiste võimaliku asukoha määramine, servituutide vajaduse määramine, muude seadustest ja õigusaktidest tulenevate kinnisomandi kitsenduste ulatuse määramine planeeritud maa-alal. Planeeringus nähakse ette kahe etapi peale kokku 6 pereelamu krundi (EP 100 %), 5 ridaelamu krundi (ER 100%), kahe üldkasutatava maa krundi (Üm 100%) ning ühe transpordimaa krundi (LT 100) moodustamine. Üksikelamu krundile on lubatud rajada 1 põhihoone ja 1 abihoone. Planeering näeb ette elamute kõrguseks kuni 10 m olemasolevast maapinnast ning korruselisuseks kuni 2 korrust, abihoone kõrgus on kuni 5 m, korruselisus 1. Detailplaneeringu koostamise alusdokumendiks on kehtiv Keila linna üldplaneering. Üldplaneeringu kohaselt paiknevad Raba 43 ja Aukametsa kinnistud E2 ehk elamu arendusala juhtfunktsiooniga alal. Detailplaneering on kooskõlas Keila linna üldplaneeringuga.

Esitatud materjalidest nähtub, et mürahinnangut ei ole ameti varasematest märkustest lähtudes täiendatud. Planeeringu koostamisel lähtutakse jätkuvalt Lemma OÜ 10.09.2024 mürahinnangust, milles on tööstusmüra hindamisel kasutatud muuhulgas mitteakrediteeritud indikatiivseid mõõtmisi ning sarnaste müraallikate andmeid. Ameti hinnangul ei anna selline käsitlus piisavat teavet planeeringualale tegelikult leviva tööstusmüra kohta.

Täiendatud on detailplaneeringu seletuskirja, kuhu on muuhulgas kirjutatud: *„Enne ehitusloa taotlemist akrediteeritud mõõtmise ja/või arvutusliku hindamisega tõendada, et välisõhus leviva müra tasemed kavandatud hoonete juures vastavad keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 lisas 1 toodud normtasemetele, arvestades nii tööstus- kui liiklusmüra tegelikke tasemeid, sh öisel ajal töötavaid tehnoseadmeid. Vajadusel näha ette täiendavad müra leevendusmeetmed.“*

Ameti hinnangul ei ole planeeringulahenduse sobivuse hindamiseks vajaliku müraolukorra väljaselgitamise jätmine ehitusloa eelsesse etappi põhjendatud. Juba detailplaneeringu menetluses peab olema välja selgitatud olemasolev müraolukord ning põhimõttelised võimalused müra leevendamiseks. Sealhulgas tuleb hinnata, millised leevendusmeetmed võivad olla vajalikud, kas olemasolevaid müraallikaid või müra levikut on võimalik piisavalt varjestada ning kas vajalikud meetmed on planeeringulahenduse raames teostatavad. Alles seejärel on võimalik hinnata, kas kavandatav müratundlik maakasutus on olemasoleva tootmisala kõrval nõuetekohaselt realiseeritav.

Mürahinnangus on kirjutatud: *„Modelleerimisel on arvestatud, et puidutoodete valmistamise ettevõte, millel müraallikad paiknevad, töötab esmaspäevast reedeni kell 8.00–17.00.“*. **Esitatud informatsiooni põhjal ei selgu, kas see on ka tegelik tööaeg.**

Kuna üldplaneeringuga kavandatakse olemasoleva tootmisala vahetusse lähedusse müratundlikku maakasutust, peaks planeeringulahenduse koostamisel olema piisavalt välja selgitatud, kas olemasoleva tootmistegevuse jätkumisel on kavandataval elamualal võimalik tagada nõuetekohased müratingimused. Esitatud indikatiivne mürahinnang ei ole selle hindamiseks piisav.

Kui eraldiseisvat täpsustatud mürahinnangut ei koostata, saab amet müraolukorra hindamisel arvesse võtta ka kohaliku omavalitsuse varasemate ehitus- ja kasutusloa ning ehitus- ja kasutusteatise menetluste käigus kontrollitud asjaolusid. Sellisel juhul tuleks detailplaneeringu seletuskirjas selgelt välja tuua, milliseid Aia tn 33a tootmistegevusega seotud müraallikaid on nendes menetlustes hinnatud, milliste andmete alusel on nende müra mõju hinnatud ning millele tuginedes on järeldatud, et nende kasutamisel on tagatud kehtivate müranõuete täitmine. Üksnes asjaolu, et Aia tn 33a hoonetele või tehnoseadmetele on antud ehitus- või kasutusluba või esitatud vastav teatis, ei võimalda järeldada, et nende müra mõju on asjaomases menetluses hinnatud.

Hetkel ei võimalda esitatud materjalid ametil piisava kindlusega hinnata planeeringuala tegelikku müraolukorda ega veenduda, et olemasoleva puidutööstuse tegevuse jätkumisel on kavandatava müratundliku maakasutuse puhul võimalik tagada kehtivate müranõuete (sh maksimaalsete müratasemete) täitmine.

Kuni planeeringumaterjalid ei võimalda piisava usaldusväärsusega hinnata planeeritava maa-ala müraolukorda, ei ole ametil võimalik detailplaneeringu praegust lahendust kooskõlastada.

Täiendavalt tuleks korrigeerida seletuskirjas tehnoseadmete müra käsitleva tingimuse juures esitatud viidet punktile 3.4, kuna nimetatud punkt käsitleb juurdepääsuteede asukohti ning liiklus- ja parkimiskorraldust ega käsitle tehnoseadmetest lähtuvat müra.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Karmen Põld
vaneminspektor (keskkonnatervis)
Põhja regionaalosakond

Karmen Põld
54840193 karmen.pold@terviseamet.ee